

مخطوط ..

# عقود الجهات في أيام آل سعود في عَمَّان

عرض : د. محمد بن سعد الشويهر

واحدة من المخطوطات المتخصصة في معلوماتها، التي نهم بلادنا وناريخها، ومع أنها مؤلفة حديثاً، إلا أن جامعها قد حرص فيها على محاولة التنظيم، والتبويب، وسلك فيها جانب الترتيب بقدر استطاعته من حيث ترقيم الصفحات، ووضع العناوين والاختصار فيما يطرح من معلومات، مع الاستشهاد في بعض الأحيان بالوقائع والقصائد، كما سيين ذلك في عرضنا الجمل لهذه المخطوطة.

كما أن المؤلف قد باتت قراءته الحديثة لمؤلفات هذا العصر في التأثر والتأثير على ما قدم في كتابه من معلومات، وبما طرح به تلك المعلومات من منبج.

وقد حاكى القدامى في اختيار الاسم « عقود الحان »، وفي جعله من مقطعين مسجوعين لثبات اسمه في ذهن السامع.

لقد كنت شديد الحرص ومنذ سبع سنوات أو تزيد - وهو الوقت الذي وقعت فيه يدي على نسخة من هذه المخطوطة - على أن أكتب عن هذه المخطوطة لتعريف القراء بها، لما لها من أهمية بفتح صفحة من صفحات تأريخ هذه البلاد الجيدة، إلا أن الوقوف على تعريف دقيق بالمؤلف - الذي تواضع كثيراً وأسمى نفسه جامعاً، قد حال دون ذلك في وقته.

إن الوقوف على شخصية المؤلف وعلمه ونشأته وأعماله، ليسلط الضوء على جوانب أخرى  
تهم الباحث المستقصي.

وفي هذا السيل قد حرصت على مقابلة فضيلة الشيخ عبدالله بن علي المحمود رئيس مركز  
الدعوة الإسلامية بالشارقة - رحمه الله - قبل وفاته بفترة قصيرة، وذلك أثناء وجوده بالرياض  
مشاركاً في مؤتمر الفقه، ثم أثناء مروره مرة أخرى للعلاج، وذلك من أجل أخذ معلومات عن  
مؤلف هذا الكتاب، الذي كتب على طرته : لجامعه عبدالله بن صالح المطوع من أهل بلد  
الشارقة بساحل عمان سنة ١٣٧٤هـ.

فقال رحمه الله، وكان يومها مريضاً بأحد مستشفيات مدينة الرياض، إنه يعرف المؤلف  
جيداً فهو : عبدالله بن صالح بن محمد المطوع من مواليد الشارقة عام ١٣٠٦هـ تقريباً، وتوفي  
بها عام ١٣٧٨هـ.

كما وعد - رحمه الله - بأن يكتب لي نبذة عن حياة مؤلفنا بعد وصوله إلى هناك، لكن لم  
يقدر الله شيئاً، لأن الأجل، وقبله استمرار المرض قد حالاً دون ذلك. وما تشاءون إلا أن يشاء  
الله رب العالمين.

لكن قبل لي بعد ذلك عن شاب لديه اهتمامات بالرجال والتاريخ هو : خالد محمد  
الشيبة، الذي يعمل بوزارة الدفاع بدبي، فتطقت عليه، وكتبت له مسترشداً ومتريداً فوافاني  
بكتاب يمثل الشهامة العربية، والحب في المساعدة، بأنه سيبدل جهده، وما في وسعه للوصول  
إلى من يعرف المؤلف ليوافيني بمعلوماته عنه وعن أسرته، وعن شيوخه، إلا أن انتظاري طال،  
ولعل مشاغل الأخ خالد لم تمكنه مما وعد به، فله العذر مقروناً بالشكر والتقدير.

ثم طرقت باباً ثالثاً منذ عهد قريب، عندما طلبت من أحد الأخوة العاملين بدبي لمساعدتي  
بالبحث عن لديه علم عن المذكور، ليكتب لي عن حياته بعض المعلومات. إلا أنني  
استعجلت بكتابتي هذه قبل أن تصل إلي المعلومات. ولعل هذا قنوط مني بعدم جدوى أخذ  
المعلومات بمثل هذا الأسلوب، إذ لا بد من شد الرحال للإلتقاء بالرجال هناك، والإتصال  
بمعاصريه وأقرانه، ثم التحدث معهم عنه وتسجيل كل ذلك.

وقد عجل الله بالفرج، عندما وعد الأخ الكريم الشيخ عمر بن عبدالعزيز العثمان الذي كان قد عمل مديراً للدعوة والإرشاد في دبي فترة طويلة، فوافاني بترجمة كاملة لحياة مؤرخنا هذا، حيث زوده بها الأخ حمد بن خليفه أبوشهاب من دبي وها هي ذي الترجمة كما جاءت منها فجزاهما الله خيراً..

### المؤلف :

هو عبدالله بن صالح بن محمد بن صالح بن محمد المطوع من قبيلة آل علي، والتي يرجع نسبها إلى قبيلة مطير.

ولد بالشارقة في أوائل القرن الرابع عشر الهجري، وعلى مهادهما نشأ وترعرع في بيت علم، فقد تلقى العلم عن آبائه الذين كانوا ينوون العلم أباً عن جد. بدأ بتلقي العلم على يد والده أولاً، وبعد وفاة الوالد وهو لا زال يافعاً أكمل طلب العلم على يد الشيخ حسين بن نعيم. وقد كان الشيخ عبدالله بن صالح محباً للعلم، فواصل تعليمه على يد كثيرين من علماء وطنه وكان متطعماً إلى آفاق بعيدة، فهو يحب أن يرى وطنه يسير في ركب التطور والحضارة. كما جلس للتعليم، وقد أخذ عنه كثير من أهل الشارقة وعلى رأسهم الشيخ سلطان بن صقر القاسمي حاكم الشارقة آنذاك، كما أخذ عنه إخوة الشيخ سلطان.

### أعماله :

أسس بلدية الشارقة في زمن لم يكن فيه بلديات في الإمارات كلها، وكان من أعماله البارزة : قيادة بشق الطرق، وتنظيم المرور، ووضع أرقام للسيارات وذلك في عهد الشيخ سلطان بن صقر. واستمر الشيخ عبدالله بن صالح في أعماله ونشاطه في عهد السلطان صقر بن سلطان الذي تولى بعد والده، فقد شدّ أزره ودفعه للعمل. وعاضده حيث لم يكن بأقل من أیه حماية ورغبة في التنظيم.

وعندما تولى الشيخ عبدالله سالم إمارة الكويت بدأ بإرسال المعلمين إلى الشارقة. فأوكل الشيخ صفر بن سلطان إلى مؤلفنا الشيخ عبدالله بن صالح مهمة استقبال المعلمين. وتوفير كافة احتياجاتهم رغبة في العلم. وتشجيعه لحملته. ورغبته في توسيع دائرته ونشره في أبناء أمته. ومن الصفات التي نحتق بها الشيخ عبدالله بن صالح أنه كان محباً للخير والإصلاح بين الناس. فقد قضى حياته في عمل الخير. إلى جانب حبه الرفع من مستوى بلده بما بذل من جهد. وبما أعطى من نشاط متواصل.

كما كان يدافع عن العقيدة السلفية. ويسميت في سبيلها. ويحشد في نشرها مجتمعه وخارج بلاده بصبر ومثابرة وإخلاص.

وكانت له علاقة وطيدة بالعلماء المبرزين. مثل الشيخ علي بن محمد بن محمود رحمه الله. والد الشيخ عبدالله بن محمود.

كما ربطه العلم بالشيخ سيف بن محمد المدفع. فاضى الشارقة آنذاك. وقد تكاتف الجميع على نشر الدعوة السلفية في ربوع الخليج.

### مؤلفاته. ووفاته :

على حب الشيخ عبدالله بن صالح للعلم. واهتمامه بالتاريخ. فإنه لم يصل إلينا من مؤلفاته إلا كتابان. فلهما كل انتاجه العلمي. أو لعل الأيام تظهر لنا مؤلفات جديدة.

هذان الكتابان هما :

- ١ - كتابنا هذا الذي تقدم عنه هذه الصفحة : عقود الجمان في أيام آل سعود في عمان.
  - ٢ - وكتابه الآخر وهو تاريخي أيضاً واسمه : الجواهر والآل في تاريخ عمان الشمالي.
- ومن هذين الكتابين نلاحظ حبه للسجع. واختياره الجواهر اسماً لأنه ضرب من الحلى الذي ترغبه النفوس، وتتمجمل به النساء.

وإلى جانب هذا فقد عرف عنه رحمه الله الجانب الأدبي علاوة على الاهتمام التاريخي، حيث كان شاعراً وخطيباً. وتتوقع لأشعاره أن تكتمل ديواناً مناسب الحجم والمادة. وقد أصيب في آخر أيامه بمرض القلب ونقل للكويت للعلاج وهناك انتقل إلى رحمة الله في عام ١٣٧٨هـ. فرحمه الله وأجزل له المثوبة.

### اسم الكتاب ووصفه :

يبدو أن جامعه قد حرص على الاهتمام بكتابه هذا، وتجميل الخط الذي كتبه يده. فقد جاء في طرته اسمه الذي اختاره المؤلف، بخط النسخ المعنى برسمه على مقدار بطاقة الكتاب. وقد وضع حول الاسم، واسم من قام بالجمع، خطوطاً تجميلية لتكون إطاراً متعدد الأضلاع حيث سماه : « كتاب عقود الجمان، في أيام آل سعود في عمان، لجامعه عبدالله بن صالح المطوع من أهالي بلدة الشارقة بساحل عمان سنة ١٣٧٤هـ ».

وتحت هذا الإطار والعنوان هذا البيت، الذي تسبقه عبارة : « أيها المطالع فيه » : -

إن نجد عيباً فسد الحللا  
جل من لا عيب فيه وعلا

وهذا الاعتذار يحصل دائماً مثله في كتب المتقدمين، وهو من تواضع العلماء، واعترافهم بالتقصير والحلل، والتواضع أمام القارئ الناقد، لأن الناقد بصير، يرى عيوب الآخرين بعين غير عيونهم التي كتبوا بها.

ويبدأ المؤلف كتابه بمقدمة عن مؤلفه هذا. عندما قال : أما بعد فهذا سفر جمعت فيه صحيح الخبر، عما وصل إليه أمر آل سعود في عمان واشتهر. وسميته : عقود الجمان في أيام آل سعود في عمان، لم أذكر فيه إلا ما وقعت عليه من الأخبار في الكتب المعتمدة.

ثم مضى في مقدمته هذه التي تبلغ ست صفحات كاملة، شملت حديثاً عن الملك عبدالعزيز وعن الملك سعود رحمهما الله، فأثنى على أعمالهما، ونهاة سعود المبكرة، وما قام به من أعمال في صفوه.

وهذه البداية هي منهجية غالب المؤلفين القدامى ، في توضيح مسيرة حصيلتهم العلمية التي سيقدمونها للقراء . وقد سار المحدثون في رسائلهم العلمية على هذا النمط . ولكن في توضيح أكثر ، وترتيب وتنظيم أكمل ، لأن الأخير يستفيد ويزيد عما سار عليه سابقه . كما قال الجاحظ :  
للأول فضل السبق ، وللآخر فضل التحسين والإجادة .

وفي ص ٧ يبدأ المؤلف في التعريف بعمان ، الذي هو فيها يبدو مبدأ الكتاب حسبما يفهم من العنوان . ومدخله هذا جيد في التعريف بما يريد الحديث عنه ليرسم في ذهن القارئ . وهكذا يستمر في تسلسله ومدخله التاريخية بعد هذا ، أما عن العام ١٣٧٤ هـ الذي كتبه المؤلف على طرة الكتاب فلعلمه يعنى سنة النسخ أو الفراغ منه .

يقع الكتاب في « ٢١٠ » مائتين وعشر صفحات من القطع المتوسط ، عدا الفهرس الذي يقع في تسع صفحات رقعها بالحروف المحجائية « أجد هوز حطى » ، أما صفحات الكتاب فقد رقت بالأرقام الحسائية .

يتم الكاتب بالتعاون . وإبرازها في أول الصفحات . وفي وسط السطر . ومعدل أسطر الصفحة الواحدة عشرون سطراً .

والكاتب يحرص كثيراً بنقل الرسائل التي تمر به في أماكنها وحسب أحداثها ، ويكتبها بخطه هو ويضع في ختامها التاريخ الهجري . الذي أرزعت به . ثم شكلاً رباعياً يمثل الختم كما في ص ١٤٥ . أو دائرياً يمثل الختم أيضاً كما في ص ١٤٦ .

وأستج من هذا ، أن ذلك يمثل شكل الختم الذي يحمل اسم من وقع الرسالة . وهذا في نظري مظهر من مظاهر الأمانة في التأليف .

ومن أمانته أيضاً في النقل أنه يثبت ما جاء في الرسالة كما هو من حيث الاختصار في اسم المرسل على الاسم الأول اكتفاء بالختم ، مع كتابة بسم الله الرحمن الرحيم في مقدمة كل رسالة مما أورد<sup>(١)</sup> .

أما القواعد النحوية فإن الكاتب لا يهتم بها . ولعل حصيلته فيها قليلة ، كما أن لديه أخطاء إملائية . وهذا كثير عنده .

وعلى العموم فإن خطه الجميل نوعاً ما، يسر قراءة الكتاب، ويريح القارئ، ولا ينقص من قدر الكتاب وما فيه من معلومات قيمة، ما وقع فيه كاتبه من أخطاء نحوية أو إملائية، فهذا عائد إلى ضعف الاهتمام باللغة العربية في عهد المؤلف، كما أن كثيراً مما وقع فيه الكاتب لا يغب عن فطنة القارئ والمتتبع لأهمية إصلاح ما يطرأ أمامه من خطأ. خاصة وأن هذا مما يصعب حصره في هذا الحيز من التعريف بهذا الكتاب.

ومن باب استراحة القارئ عذراً، فإني سأخذ صفحة واحدة، ليستشف منها القارئ الكريم ما يجب ملاحظته من أخطاء على الكاتب، وهي مهمة صعبة يتحملها من يحقق الكتاب، أو من سوف ينشره.

هذه الصفحة هي رقم ٩١ التي وقع الاختيار عليها كنموذج عشوائي للدراسة، كما يقول بذلك الإحصائيون :-

السطر	الخطأ	الصواب
١	بن	اسن
١	ياض لم يستكمل	-
٢	شكري	شقره
٤	الكلام في هذا المطر غير متظم عندما يقول : وسار الإمام تركي أول ظهوره وهو من الرجال البارزين الذين يعتمد عليهم الإمام تركي في مهام الأمور.	
١٠	لم يسمى	لم يسم
١٢	اثنيان	ثنيان
١٣	لم يأتي	لم يأت
١٨	بعشرين رجل	بعشرين رجلاً

أما الحوامش فإن الجامع كان يحرص على ترقيمها، عندما ينقل من كتاب معين، ثم ينقل ذلك الرقم في أسفل الصفحة، لكنه في كثير من الأحيان ينسى ذلك، فيضع الرقم في الحاشية مفرداً، لكنه لا ينقل اسم الكتاب ولا رقم الصفحة، للكتاب الذي نقل عنه، فيخلل ذلك نهائياً. ولا يضع بجانب الرقم الذي كتب أي شيء.

ولعله في ذلك قد اكتفى بذكر أصل المصدر، أو المؤلف، الذي ذكر في صلب الكتاب لكن ما غفل عنه وهو تحديد الصفحة ورقها، ومسمى الكتاب، كل هذا أمر مهم، وما يغفله نراه غالباً على صفحات الكتاب عند المؤلف.

فهو يقول مثلاً: ما قاله الأمير شبيب أرسلان<sup>(١)</sup>، ما قاله ابن بشر<sup>(٢)</sup>، ما قاله الساملي<sup>(٣)</sup>، كما قال صاحب كشف الغمة، وصاحب تحفة الأعيان<sup>(٤)</sup>.

وهذا كثير جداً عنده، فزاه إما أنه لا يميل أصلاً في الحاشية إلى ذلك الكتاب الذي لم يسمه أو إذا وضع الرقم الذي يدل على الإحالة، فإنه يشته في الحاشية رقماً فقط دون تسمية الكتاب أو تحديد الصفحة.

وهذه الطريقة تحير القارئ أكثر مما تنفide.

كما نجد سمة في هذا الكتاب وهو اهتمام المؤلف - أو الجامع كما سمي نفسه - بالقصائد النبطية حسب أحداثها باعتبارها مصدراً من مصادر التأريخ والوقائع، ووثيقة من وثائقه، كما هي الحالة في قصيدة أحمد بن عبدالله التي يذكر فيها معركة العبادكة، التي قتل فيها السديري<sup>(٥)</sup>، والقصيدة الأخرى التي تحكي حادثة مقتل الأمير السعودي في عمان<sup>(٦)</sup>.

فالقصيدة الأولى أورد منها واحداً وعشرين بيتاً، والقصيدة الثانية كتب منها.

ومثل هذا ما جاء في ص ١٠٤، وص ١٠٥. وهذه طريقة جديدة لم يسبق إليها. وهو اعتبار الشعر العامي أو النبطي كما يسمى مصدراً من مصادر رصد الأحداث التاريخية. والمؤلف في كتابه هذا يسير على طريقة الصفحات، وليس على طريقة الورقات المعروفة في المخطوطات. ولست أدري هل هذا الترتيب من وضع المؤلف - وهذا ما يطلب على ظني - أم هي ترتيبات وضعت فيما بعد.

## مصادره

حرص الشيخ عبدالله بن صالح المطوع في كتابه هذا، على إعطاء فكرة عن طريقته في تجميع المعلومات ورصد الأخبار، خاصة وأنه سمي نفسه جامعاً فلا بد أن يتقيد بهذا المدلول



الذي ارتضاه لنفسه، لكنه رسم أمراً لم يتقيد به، قضى المقدمة التي مر بنا ذكرها عرضاً، تراه يقول فيها : أما بعد فهذا سفر جمعت فيه صحيح الخبر، عما وصل إليه أمر آل سعود في عمان واشتر، وسميته : « عقود الحان، في أيام آل سعود في عمان ». لم أذكر فيه إلا ما وقعت عليه من الأخبار في الكتب المعتبرة، والنسب المسطرة، لمن يوثق بتقلمهم، ويؤمن إلى علمهم وقولهم، وروايات سمعها من شيوخ متقدمين، أهل صدق ويقين، كما لم أذكر فيه ما قاله مؤرخو نجد في آل سعود والشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمهم الله، وإنما استشهدت ببعض ما قاله الأجانب عنهم، وهو الحق، « وماذا بعد الحق إلا الضلال ».

**وليس يصح في الأذهان شيء إذا احتاج النهار إلى دليل**  
فضلاهم أشهر من أن يذكر، والحق ما شهدت به الأعداء<sup>(١)</sup>.

فإن هذه المقدمة تدرك أنه اعتمد في جمعه للمعلومات التي أوردها على : -

- ١ - ما صح لديه من الأخبار واشتر على الألسنة.
  - ٢ - ما وقف عليه من الكتب المعتبرة، ولكنه لم يسمها في المقدمة وهي مستتجة من نقولته.
  - ٣ - الروايات التي سمعها من الشيوخ المتقدمين، أهل الصدق واليقين.
  - ٤ - ما قاله الأجانب عن آل سعود، والشيخ محمد بن عبد الوهاب.
- ولكننا لو سرتنا مع المؤلف في جمعه، فإنه سيتضح لنا أشياء مهمة، وكثيرة عما أورد في كتابه هذا. وعن مصادره التي ألمح إليها، ونستطيع بعضنا الآتي ذكر بعض المصادر التي نقل عنها ومرت في كتابه، ومنها أيضاً نتضح طريقته في النقل وتجميع المعلومات حيث لم يرصد المراجع في ثبوت بنهاية الكتاب، حسب الأسلوب المنهجي المتخذ في البحث والرسائل العلمية في هذا العصر، وما ذلك إلا لأن هذه الطريقة لم تكن معلومة لدى الكاتب ولم تكن مألوفة لدى المؤلفين المعاشين له.

- ١ - في المقدمة يتحدث عن الملك عبدالعزيز، وعن الملك سعود رحمهما الله. وهذه

معلومات تشبه الإهداء. صدرت عن شخص معاصر لها. قد توفرت لديه المعلومات بالسباع. أو المشاهدة. وتواترت بالاستفاضة والتناقل. وهي معلومات مختصرة. لكنه استكمل بها غيرها في مواطن أخرى من كتابه. والمؤرخ المهتم لا يصعب عليه رصد الأحداث التي تمر به وهو معاصر لها. لأنها سهلة التناول. مسيرة التسجيل.

٢ - وفي تعريفه بعان ص ٧ يلقى باللائمة على أهل عمان الذين قصروا في التعريف ببلادهم لأن الكثيرين من العرب يجهلون هذا البلد الذي يريد المؤلف تعريفه بالساحل كله. ويدخل في عموم ما يريد التحدث عنه الإمارات العربية المتحدة اليوم. كما جاء بأحداث عن قطر مما يدل على إدخال قطر ضمن تعريف عمان. انظر ص ٢٨.

ثم ينقل عن طلعت حرب وغيره في تقسيم بلاد العرب، ولكنه لم يسم المصادر. وكلمة تقسيم بلاد العرب لا تعنى اسم كتاب. ومن هنا يحصل الالتباس لدى القارئ. حيث نراه - رحمه الله - كمادته ينقل الرقم في نهاية الكلام المنقول. ولا يضع أمام الرقم الذي أثبتته في الحاشية اسم الكتاب ولا صفحته. ولا توضيح الأمر المنقول. كما مر بنا ذكر مثل ذلك.

٣ - ينقل عن صاحب كتاب الجغرافيا الإقليمية كما في ص ٩ إلا أنه لم يسمه. ولا يحدد الصفحة التي نقل عنها.

وفي نفس الصفحة نراه في تربة عمان ينقل عن الخبراء رأياً فيها. لكنه لم يحدد جهة النقل ولا المصدر. ولا من هم الخبراء هؤلاء. وهل هم عرب أو أجانب. وما أوردناه في هذا البند ٣ يعكس ما جاء في البند قبله ٢ فالأول سمي المؤلف ولم يسم الكتاب، والثاني سمي الكتاب. ولم يسم المؤلف. ثم نراه أيضاً أجمل فأبهم المؤلف أو المؤلفين. وأبهم معه المصدر.

٤ - وفي ص ١٠ عن ساحل الباطنة ينقل رأياً لجميل عبد الوهاب الخامي في كتابه : على طريق الهند. عندما تكلم على جغرافية الخليج. وفي هذا المصدر أيضاً لم نره



وعمل هذا هو الذي نقل منه كتابه مع شكيب أرسلان وقد لا يكون حكم  
مصادره في محمل بل شكيب أرسلان كتب آخره نقل عنه غير هذا  
كتاب سدي بس ٤ صلا. كيه وصحة مؤلف نفسه

٩ - وهذا رده في ص ٢٨ في يرد شهاده لأحد نسخ محمد بن عبد وهاب رحمه  
له يورد كلامه - ١ - سبور لا أمريكي صاحب كتاب حاصر عدم الإسلامي  
الذي رحمه بن عربي لستد عجاج بوبص. وعقب عنه أمير شكيب  
أرسلان فهو بصحيح مفهوم الذي جاء عن شكيب أرسلان بحلا عنه بان  
معنى الكتاب هو ما عني عنه شكيب. فأنسأ وألرحمة غيره لأن رده  
بعد ذكره في نفس مع الكتاب ومؤلفه ومبرحه ويعقب عنه. رد لأمرو صوحا  
بالجدة في حاشية. بعد ١٠٠ به النص لتحديد حرة الكتاب ورقه الصلحة وهذا  
شيء جيد. لأن لاشك في مرت ونمري في موص لاخرى. وحدد بعد دور  
لأمير شكيب أرسلان في هذا الكتاب وحدد لوكن لدى مؤلف بوصيحت  
كثيره في المواطن المتعددة من كتابه كما حصل هنا.

١٠ - ومن سجد في كنهه لدى سده. بدوه لعربه متحدة. نقل عنه في حاشية ص  
٢٨ وفي موقف حري. وعمل هذا من كنهه بدولة سعودية الذي صغته ديه  
منك عند تحرير تاريخه ص ٩٠ و٩١. وقد جاء ذلك عنه في  
ص ٨٠.

١١ - ومن مصادره بعد من ربحي في كنهه حد حديث. وصحة اسم هذا الكتاب  
كي هو عن صره في صغته رابعة حد ومصدق. قد نقل عنه مؤلف في ص ٣٩  
كما نقل عنه في ص ٢٣. وص ٤٤. وص ١٠١.

١٢ - ومن مصادره بعد لإمام محمد بن علي الشوكري في كنهه. الدر صالح «كي جاء  
ذلك في ص ٤٢. حيث ينقل عنه.

١٣ - ومن مصادره تدر لأهوار حيث نقل عنه في ص ٤١. وص ٤٤. فلا به حسب  
العادة لم يسم المؤلف.

ومنه حقه لأعياى بنى حء ذكره فى ص ٦٤. وص ٦٩. وص ٧٨. وص ١٠٧  
وهل حقه لأعياى هء هو حقه بنى حء مء. فى موص حرى وشرى بن  
ذلك فى بند ٦.

كى - حقه لأعياى هء من محمل - مؤلفه بنى بنى حء ذكره فى  
ص ٧٠. و بنكه موص حقه لأعياى فى تاريخ موص بنى

١٤ - كى مقل عن موص لأعياى سرارى وسوى فى كءه مسمى حبيب فارس.  
كى حء فى ص ٥١ وه جدد صفة كتبه حءه بلا به بشرى إء كى حء  
عه بنكه لأعياى. و أنه قد رءه مءه مءه. ومن هو مءه كى ذكر فى  
كء حءه مء لإسلامى بنى نءه لءاء مءه مءه

١٥ - ورءه أنه ذكر فى مقدمه أنه بن بنكه مء ذكره بن بشر ومءه مءه عن  
مءه بلا به بشرى مءه مءه مءه. مء ص ٤٦ مقل عن بن مءه مء  
ص ٦٤ مقل عن بن بشر. ومقل مءه مءه فى مءه مءه مءه مءه. مقل  
ص ٦٦. وص ٦٩. وص ٧٣. ص ٨٥. ص ٩٠. ص ٩١. ص ٩٦. ص ١٠١  
وعىها.

١٦ - ومن مءه مءه مءه مءه مءه مءه فى حءه مءه. حء ذكره فى  
ص ٩٨.

١٧ - ونسمى مقل مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه  
فى بنى مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه  
مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه  
ص ١١٧. ص ١١٨. ص ١٢٠. ص ١٢١. ص ١٢٣. ص ١٣١

وهءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه  
مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه  
مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه  
مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه  
مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه مءه

- ١٨ - كما أورد أيضاً عن عبدالله بن خالد بن حاتم كما في ص ١٠٢. ولعله نقل عن كتابه من هذا بدأت بكونيت حيث لم يسم به الكتاب
- ١٩ - وبفضل أيضاً عن نفس مؤلف راحة لسطون برعش بن أورو كما في ص ١١٢ ولم يذكر تفاصيل أكثر عن هذا الكتاب. ولا اسم مؤلفه. لأن نفس صفة وليس علماً.
- ٢٠ - كما بقل بمصوحاً في رسائل ومكاتبات. ويستشهد بأبيات شعرية. ووقائع تاريخية لم يسم بمصدرها. ثم يستنتج منه التقدير أنه من جهد مؤلف وهما مائة ومن هذا العرض مختصر بمصدره بذلك لغة معارف مؤلف. الذي سمى نفسه جامعاً. وكثرة اطلاعه. إذ الجمع لا يكون إلا من مصادر متعددة. ومعلومات جيدة. وحسبته في القراءة واسعة.
- والمؤلف الوحيد هو الذي يربط بين تلك المعلومات ويؤلف. ولا يدخل فيها حشو من غير الموضوع الذي طرق.
- وهذا ما فعله مؤلف رحمه الله. فقد أعطي معلومات قيمة ومختصة في الموضوع الذي طرق. وسماها وجمعها وسماه من مصادر عديدة كما هو في هذا جهد مشكور. أحاديثه ولا يعيبه ما فيه من ما وجد في الأول فصل السور. وبالحق فصل لإحدى

#### أبرز الأهميات عدة

- إن لكل كاتب سمات معينة. وأموراً يهتم بها. تدرج بين تلك سماتوه التي كتبها. والشئ عديم من صاحب موضوع في جملة هذا تاريخ - سعود عرب. الذي بين أيدينا. نراه يبرز بعض الأشياء. التي يسمي بها من شخصته فكذلك هيبة فمن ذلك : -
- ١ - حديثه بصفة عامة - ساحل شرقي. وشرقي خليج من بحريرة عربية. وقد صمى ذلك دولة لإمبراطورية تتحدده بحجة كامة. ودولة عمان. ودولة قطر. ودولة البحرين. حيث أضحى حراً في عرصه بالحدث تاريخية

٢ - توصيحه بوقفه. ومحريات لأحدث. و من كثير من الأسرى عام - حسب  
نعرته - وبين آل سعود من مودة وتلف. و حرة متد من كل من عرويه.  
وهي عمة سده و عصب ثعبده حقة للإسلامية التي ومرت في عروب.  
وأكدتها الأيام تلاحصاً.

هل كان يرحوب بلوم لوفد عبيد من حد. و حدة عصبه و عصبه. وقد  
ن أثر حد بعد نكه ندرية عدم ذهب عام رحا من آل سعود ومن  
اشبح. ومن عيب ندرية والأحد. و حدة حس لوفده و عيب لوفده  
والمقام

وقد أكد مؤلف حد عصبه الأخرى في عمة لخاصه بي نر وقت لشد  
وفي كثر من موقع. وفي ماسات عبيده. صهر مثل حد. لاسي عد سنشر هل  
عام عوده للإمام فيصل لستقة وفي أحدث كثر من أمير من امره آل سعود في  
نك المنطقة كبرية اسديري. وإمره حد سده. وإمره من مصق و حية بعد  
قله.

٣ - مؤلف سعي عصبه. و بهم نده علاقه سعية في عبيده. حيث كانت دعوة  
الشيخ محمد بن عبد وهد. و قد فهو يشدد على من يدون سعية و يد وهد.  
و اندب صاهري نسويه وفي عمة نسبه وكلامه كم بر. عده لإيجار في عرص  
الموضوعات.

٤ - مع ن س لكتب عود عام في نده آل سعود عام. و ن مؤلف قد جمع في  
كده حد معومات نرجه لاسق مع حد سعي. و حصر في يد آل سعود في  
عام. فقد استطر في ذكر معلومات أخرى.

و صبح ن صهر حد سحر نرج عام. ن عه من معومات عن دحون بر ندين  
لعم. و عي لقمه في حد. و عي شحات بن قنل عام نسها. و عي نعو  
ندي جهه حده على عام. و د ر س عه معر حربة و رية في سقة. و  
عن بلد النفوذ الإنجليزي في المنطقة

وهذه وغيرها لم وردة. خرج المؤلف في جمعه. على مسمى يدعى رسم على  
صحة الكتاب. ويدعى بدفع شراى إلى ثلث معلومات من ذلك مسمى. لى  
صحة المؤلف من سنة جهده. وقد قيل أن الكتاب يفر من عو به

٥ - لم يكن المؤلف سيرة في سرده تاريخي وفق مامل برمي. أو تسلسل التاريخي. كما  
هي سنة مؤرخين قديمي. كما كثر وعصري ومن الأثر. وعبره. ودين مدار  
على موهبة شحروا كخبري في مصر. ومن شراى على. وعصمى في مكة.  
وصاحب الاستقصاء في مصر. وحفيد بن محمد بن رزق في عمان. وغيرهم.  
قد كان صاحب هذا الأسلوب يداون تسلسل التاريخي والرمي

كما أنه لم يسر على مذهب صاحب تاريخ مختصره في عصره. وخاصة فيما  
يوضح صميم مذهب لدراسة الأحداث عن عدة دور. ليدل الأحداث مهمة في  
تاريخ كل دولة ذلك أن مؤلف هذا في كتابه لا يتفقد به كثير. ويصح أن يعتبره  
صاحب نزعة مستقلة. ومهجة خاصة.

٦ - ومن رغبته هذه أيضا ما بره بسكه حيث ناقش الآراء التاريخية التي قدم من سبقه  
كما فقه شراى السمي ص ١١٥. عندما قال: «ما بحث الله أبنا مؤرخ. وعفا على.  
لم يكن نوسى Twinkl ليرجع عن دستق. بولا قوله لسديرى أبي دارلته  
وزعمته على ذلك خصص. وحلاء عن بدر الحج كما ناقش حالات حري لدى  
هذا المؤرخ كما في ص ١١٧ مثلاً.

وبعد من هذه مافته أن مؤلف هذا يختلف مع مؤرخ سمي في كثير من  
موقف من الأحداث تاريخيه وهذا أيضا بعض دلالة على أن مؤرخين قد تظهر  
مؤثرات فيها على نتائجها يدعى بفرصه على لقراء من زاوية خاصة

٧ - وأمره للإسلامية جديدة تأثير عده. كما جمعه بفرص صفحة كنية عن إسلام رحل  
مسبحي في رأس الحبيبة. روه مندروث في مسجله. قد جاء مهاجرا إلى مكة هذا  
- الذي لامة التي في عهده مدونه وهي كفرة. إلا أن الإسلام قد ربه حب داء



لأمانة. ثم جاءه من حرّ بنسبه بن مكة دار بر من حجة وفد ذكره في ص ٨٩ من كتابه هذا.

٨ - بالإضافة إلى ما مرّ في ذكر مصادر فيه يسرد كثير من الأحداث - رجة دون أن يشير بمصادرها. وعلى حدّ ما يتبعه كما في مقدمه من كتابات. ومع هذا فإنّ راه في بعض لأجل لا يدكر - ريج وفي أخبار أخرى مرّة - تأثر بالكتاب خديته - برن - ريج أخرى - راجع ميلادي وهذه صاهرة خديته عده. لكنه لم يسكنه في وكر ما حدث في جنوب قد يقبّل به علاقة بالريج ميلادي عند لأمّ داب علاقه كذا غير. ومع هذا مرّة يتوسّع في هذا نظر مثلاً صفحتي ٨٢.٨٠ عده.

٩ - يسرد كثير من أخبار بني بصرى وشمسها كما في و ب سطر. وهذه لغزيرة كثيرة جد عده. من ٢٠ من كتاب كتاب مرّة. وهي مريحة مدري. وقد صهر وصوبها كثر في شهر من بني وضعه في حافة كتاب وعبوين وشهر من صهر بني بصرى خديته في - بصرى عربي وحده لا وفي حجه الله لا يتعمّن بهذا كثيرا. كتب بين من مخطوطاتهم

١٠ - يرمي بوضوح كده. وما رجه من مدهد. وقد ثبت كثير من رؤساق وكتاب ومحصلة. وهذه منه صه ريد موصوح - كبد نسخة مدهد. ويرداد ما القارئ اقتاده.

وهذه الأشياء يشاء منه حدّ بني مصل معنى. وهذا كثير جد عده. وعلى مث مدهد من مدهد من قبل وهذا مرّة بريد موصوح حجه وعلى مصل مث ص ١٢٢. منه من شيخ عبد المصطفى بن لأمير مدهد بن سلطان. ورجه لأمير تركي بن حمد مدهد بن ناصر بن حمد ص ١٢٦. ورجه محبوب بن جوهر إلى ناصر من حمد ص ١٢٧. وغيرها.

١١ - بعد مرّة بن سعود في مدهد - مدهد - حيب ذكر مرّة حجه وعنه بن مير آخره محبوب بن جوهر مدهد صل في الإجارة حتى عام ١٢٩١ هـ. وقد استغرق

من هذا الموضوع سبع صفحات من ص ١٥٠ حتى ص ١٥٦. كما ذكر قصور آل سعود في عمان وحدد أماكنها. وقد ذكر منها ثمانية. واستغرق منه هذا الموضوع أيضا جزءاً بلغ أربع صفحات من ص ١٥٧ حتى ص ١٦٠. وحديثه في هذين الموضوعين يدل على أنه لا يتم بالأسلوب الإنشائي، الذي يسود الصفحات وإنما يتم بالأسلوب المختصر الذي يعبر عن الأصل الذي قصده.

١٢ - يذكر بعض آراء الأجانب وما قالوه عن مكانة آل سعود في عمان من باب ترسيخ المعلومات. وهذا جزء من توثيقاته في المقدمة. ومن ذكر رأيه : -

المستر بيلي المقيم السياسي في « بوشهر » بالخليج لحكومة بريطانيا. والمستر برس كوكس المقيم السياسي في الخليج. والمستر ابرو أترام توماس الرحالة الإنجليزي. والكابتن الكثير الضابط البريطاني الذي يعمل في الجيش الهندي والتدرب للعمل في مسقط. والمستر برد الذي قال عنه بأنه من خيرة رجال بريطانيا الدبلوماسيين. وقد تولى منصب الضابط السياسي في الشارقة. والدكتور زويمر المبشر المسيحي ورئيس الكنائس في الشرق. وقد جاء ذلك حيث عنوان لكل واحد منهم، من ص ١٦٧ حتى نهاية ص ١٧٢. وفي ص ١٨٨.

١٣ - من خاتمة الكتاب في ص ٢١٠ التي هي آخر صفحة فيه، يظهر لنا أن هذا الكتاب لم يته بعد، ففي آخر كلامه يشعر القارئ بأن المؤلف لم ينته كتابه. وأن الكلام المثبت لا يدل على انتهاء الكتاب. فآخر عبارة فيه قوله : بل وقصد الاحتماء بهم لا قدر الله ذلك. وظهر الله بلادنا من وضر الشرك. ونسأل الله العون والتوفيق. وفي الصفحة التي تليها ص ٢١١ بدأها بهذا العنوان بين قوسين : الظواهر وما يخصها من بلاء الجو.

ولكنه لم يكتب نخته شيئاً مما يدل على أن كتابه لم يته بعد، فلعل له بقية لم ترد هنا. أولعله سوف يستكمل هذا مع الكتاب الذي وعد به عن البريمي والأمير تركي العطيشان الذي أعجب بشخصيته ومكانته ومقدرته عندما قال في ص ٢٠٧ : وإني أعترف بأنه ليس في وسمى أن أفي

هذا الرجل حقه، أو بعض ما يستحقه في مثل هذه العجالة. وسأفرد له ولليربى ملحقاتاً خاصاً لهذا الكتاب إن شاء الله.

ولست أدري هل وفى الشيخ عبدالله المطوع بما وعد أم عاجلته النية دون استكمال ما وعد به؟

بل لعل الأيام تبين لنا شيئاً عن ذلك، فإن خرج فإنما هو استكمال لكتابه هذا ويمكن ضم أحدهما للآخر. ولعل هذا يتضح قريباً لما له من أهمية.

### أهمية الكتاب :

لقد أخبرني سعادة الدكتور عبدالله عسيلان عميد المكتبات بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض، بأن هذا الكتاب قد قامت عليه طالبة بجامعة الإسكندرية، وجعلته موضوعاً لرسالة الماجستير وهذا شيء طيب. بل لعل هذه الطالبة تستكمل الحلقات غير المترابطة في هذا الكتاب، من حيث التقص في بعض المعلومات، وتوثيق ما يحتاج إلى توثيق، والتهميش في تحديد الأماكن للمراجع التي أشار إليها المؤلف، حيث ترك الإحالة. وتحديد رقم الصفحة. بل إن بعض المراجع قد ذكر الكاتب اسم المؤلف، ولم يذكر اسم الكتاب، أو العكس كما مرّ بنا في العرض لمصادره.

وقد تركنا الكثير ولم نشر إلا بعض النماذج فقط دون استقصاء، لأن هذا هو منهجه الذي سار عليه في كتابه.

كما أن بالكتاب فراغات تحتاج إلى من يملؤها. ومعلومات قد تكون جديدة عنده تريد الكتاب أهمية، وتحتاج إلى ما يربطها، بما كتب قبله أو بعده من باب توثيق المعلومات. كما أن الكتاب أيضاً قد فتح صفحة متخصصة في تاريخ الدولة السعودية في الساحل الشرقي للجزيرة العربية، بل في منطقة عان - أو ساحل عان - كما قال المؤلف، إذ جمع في هذا السفسر ما تآثر من معلومات في كتب عديدة، وأضفى عليها سمات له من رجال ثقافت، ومعلومات توفرت أمامه، زادت حصيلته العلمية فيما زودنا القراء به.

وخلاصة القول فإن الكتاب جيد ومهم. ونشره محدوداً يوسع أفق الباحث، ويزيد  
الحصيلة العلمية. إذ فيه معلومات مهمة وجديدة ومفيدة.

ولعل لدى الأخت التي تقوم على هذا الكتاب إضافات جديدة تزيد الكتاب أهمية على  
أهميته. من حيث الشرح والتعليق والتحشية. حيث ستال به درجة «ماجستير»  
بعد أن توفرت لديها المراجع التي تعينها في استظهار المعلومات وتوثيقها وتبويبها.

فراجع هذا الكتاب ليست حديثة ١٠٠٪ ولا قديمة أيضاً، فهو يجمع بين القديم والحديث  
القديم لأهميته. والحديث لجديته. حسب الخط الذي رسمه المؤلف لنفسه في طريقة التأليف.  
وإلا فإن دلالة العنوان يعتبر من التاريخ الحديث عندما أراد المؤلف - أو الجامع كما سمي نفسه  
- عن الدولة السعودية في عمان. والدولة السعودية بأطوارها الثلاثة تعتبر في الاصطلاح العلمي  
للمؤرخين من التاريخ الحديث.

كما أن مراجعه لا تختص بمراجع الدولة السعودية، وإنما يدخل ضمنها - وهذا كثير جداً -  
كل كتاب يتحدث عن الساحل الشرقي للجزيرة العربية. ودوله الحديثة : عمان وقطر. ودولة  
الامارات العربية المتحدة، والبحرين. بالإضافة إلى كتب المستشرقين ورجال الجيش والسياسة  
العربيين، وخاصة الانجليز والبرتغاليين. وكذا من كتب عن الهند والخليج العربي.

إن خروج هذا الكتاب بتحقيق جيد وموثق، لما يفتح أفقاً واسعاً في السجل التاريخي للدولة  
السعودية، التي اتسعت من الناحية الشرقية، قبل حملات إبراهيم باشا وبعدها على نجد. إن  
هذا الكتاب وما تضمن من معلومات لما يوثق الصلة بين المملكة العربية السعودية وجاراتها شرقاً  
من دول مجلس التعاون، فالرابطة قوية ومتأصلة قبل تكوين مجلس التعاون. والتألف موجود  
وقت الأزمات، حيث استقبلت المنطقة علماء وأمراء ووجهاء الدولة السعودية الأولى بعد  
سقوط الدرعية عام ١٢٣٣هـ بصذور رحبة، وضياقة واسعة، وكان علماء نجد هم مناط أمل  
اهل المنطقة في كل وقت قضاة ومدرسين، تربطهم بأبناء عمان العقيدة السلفية، التي وفرت في  
القلوب. واستقرت بين الجوانح.

فهذا الكتاب الذي يقع في ٢٢٠ صفحة مع فهرسة الموضوعات، جيد في بابه، ومهم في  
موسوعة التاريخ السعودي للدولة السعودية - أعزها الله - بأدوارها الثلاثة لارتباط تلك

الأحداث التي رصدها الكاتب بتلك الادوار، فقد كان لكل دور تأثير في منطقة عمان، واهتمام من الأهالي هناك بالحكم السعودي، وحفاوة به ورابطة قوية بين أبناء تلك البلاد والبلاد السعودية حكومة وشعباً. تلك العلاقات التي سترداد بإذن الله وعلى مدى الدهر، تماسكاً وتوثيقاً، كما يظهر واضحاً في هذا الكتاب الذي ألّفه واحد من أبناء عمان أنفسهم، وعبر فيه بصدق عما يحول بخواطرهم، وما تناقله أسلافهم كابراً عن كابر.

وإن أولى من يتولى إخراج هذا الكتاب، أو طباعته إذا كان قد صدر محققاً في رسالة علمية كما قلت عنه هو دائرة الملك عبدالعزيز التي يوجد بها نسخة من هذه المخطوطة، ولعل في تشجيع واهتمام معالي وزير التعليم العالي الشيخ حسن بن عبدالله آل الشيخ ما يحقق ذلك.. والله الموفق.

## الموامش

- (١) انظر الصفحات ١٤٦ - ١٤٥ - ١٤٤.
- (٢) انظر على سبيل المثال من ٧٧ - ٧٩ - ١١٣.
- (٣) انظر على سبيل المثال من ٧٧ - ٧٤ - ٨٩ - ٩١ - ١٠٠.
- (٤) انظر على سبيل المثال من ١١٤.
- (٥) انظر على سبيل المثال من ٢٠.
- (٦) انظر من ١٣٩ - ١٤٠ من المخطوطة.
- (٧) انظر من ١٤١ من المخطوطة.
- (٨) انظر من ٢ من المقدمة.

